

4. Гарин О.В. Управление реструктуризацией лесопромышленного комплекса региона: дис. на соиск. уч. степени канд. эконом. наук. Ижевск, 2009. 149 с.

5. Арбузова Т.В. Экономическое управление лесопользованием (на примере лесной отрасли Пермского края): дис. ... на соискание уч. степени канд. эконом. наук. Ижевск, 2008. 157 с.

УДК 630. 6

О.Б. Мезенина, Д.А. Лукин

(O.B. Mezenina, D.A. Lukin)

(УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ)

E-mail для связи с авторами: mob.61@mail.ru

**УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ УРФО:
КРАТКИЙ ОБЗОР**

**FOREST SECTOR'S MANAGEMENT
OF THE URAL FEDERAL DISTRICT'S ECONOMICS: BRIEF OVERVIEW**

В статье проанализирован лесной фонд субъектов Российской Федерации Уральского федерального округа. Для анализа перспектив развития лесного сектора экономики данных субъектов РФ представлена государственная структура лесопользования, а также показаны анализ объема и структуры платежей по видам использования лесов и стоимость использования лесных ресурсов в различных субъектах УрФО.

The article analyzes the forest fund of the Russian Federation's subjects of the Urals Federal District. To analyze the prospects for the development of the forestry sector, we are presented the state structure of forest management, and also is shown the analysis of the volume and structure of payments by types of forest use and the cost of using forest resources in subjects of the Urals Federal District.

Лесной фонд субъектов Российской Федерации Уральского федерального округа (УрФО) (по данным 2014 г.) составляет 111,9 млн га (табл. 1). При этом средняя лесистость территории округа составляет 39,9 % (табл. 2). Из данных таблицы видно, что в Свердловской области и Ханты-Мансийском АО (ХМАО) леса занимают более 50 % территории (68,6 и 54 % соответственно) [1]. Территория округа составляет 182 млн га, или 10,6 % территории Российской Федерации.

Как известно, площадь защитных лесов зависит от природоохранных объектов и территорий, а также от численности городского населения (в пригородных зонах, рекреационных территориях и др.) Сравнение данных таблиц 1 и 3 можно использовать для исследования динамики площади защитных лесов от численности городского населения субъектов УрФО.

Таблица 1

Динамика состава лесов субъектов УрФО по целевому назначению, тыс. га [1, 2]

Субъекты УрФО	Эксплуатационные			Защитные		
	2008 г.	2011 г.	2014 г.	2008 г.	2011 г.	2014 г.
Ямало-Ненецкий АО	13 141,9	19 266,1	19 262,1	13 016	12 389,3	12 385,6
ХМАО	22 378,2	46 575,3	46 480,3	2 612,1	2 775,1	2 689,5
Челябинская область	797,4	590,9	590,9	2 276,7	2 043,8	2 038,6
Свердловская область	11 864,4	11 724,0	11 883,9	3 352	3 816,9	3 363,6
Тюменская область	10 260,7	10 290,8	10 291	831,2	1 140,1	1 094,3
Курганская область	352,0	527,4	526	1 120,1	1 317,9	1 297,5
Итого	58 794,6	88 974,5	89 034,2	23 208,1	23 483,1	22 869,1

Таблица 2

Характеристика лесного фонда в границах УрФО
(на 01.01.2014 г.) [1, 2].

Наименование субъекта Российской Федерации	Покрытые лесной растительностью земли, тыс. га			Средняя лесистость территории, %
	Всего	В том числе с преобладанием		
		хвойных пород	твердолиственных	
Курганская область	1 510,5	367,5	0,1	21,8
Свердловская область	12 733,7	7 274,4	0,5	68,6
Тюменская область	6 918,9	2 561,3	0,0	43,5
Челябинская область	2 349,9	731,3	30,9	29,4
Ханты-Мансийский АО	28 160,9	22 450,3	0,0	54,0
Ямало-Ненецкий АО	16 271,6	12 657,8	0,0	21,8
Итого по УрФО	67 945,5	46 042,6	31,5	39,9

Таблица 3

Численность населения УрФО по субъектам РФ [3]

Субъект Федерации	Площадь, км ²	Население, чел.	Городское население, чел.
Курганская область	71 488	869 814	541 100
Свердловская область	194 307	4 327 472	3 676 900
Тюменская область	1 464 173	3 581 293	875 000
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	534 801	1 612 076	1 415 000
Челябинская область	88 529	3 497 274	2 857 100
Ямало-Ненецкий автономный округ	769 250	539 985	457 000

Структура органов государственного управления лесным фондом УрФО включает как отраслевые органы государственной власти (в Тюменской, Челябинской и Свердловской областях), так и межотраслевые (в Курганской области, ХМАО) (рис. 1, 2) [2].

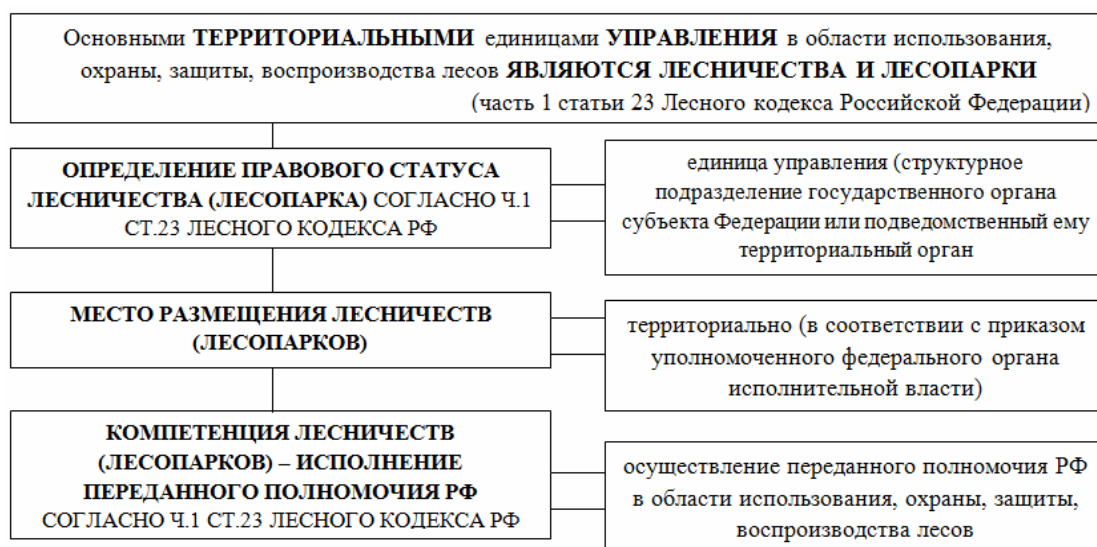


Рис. 1. Правовой статус лесничеств

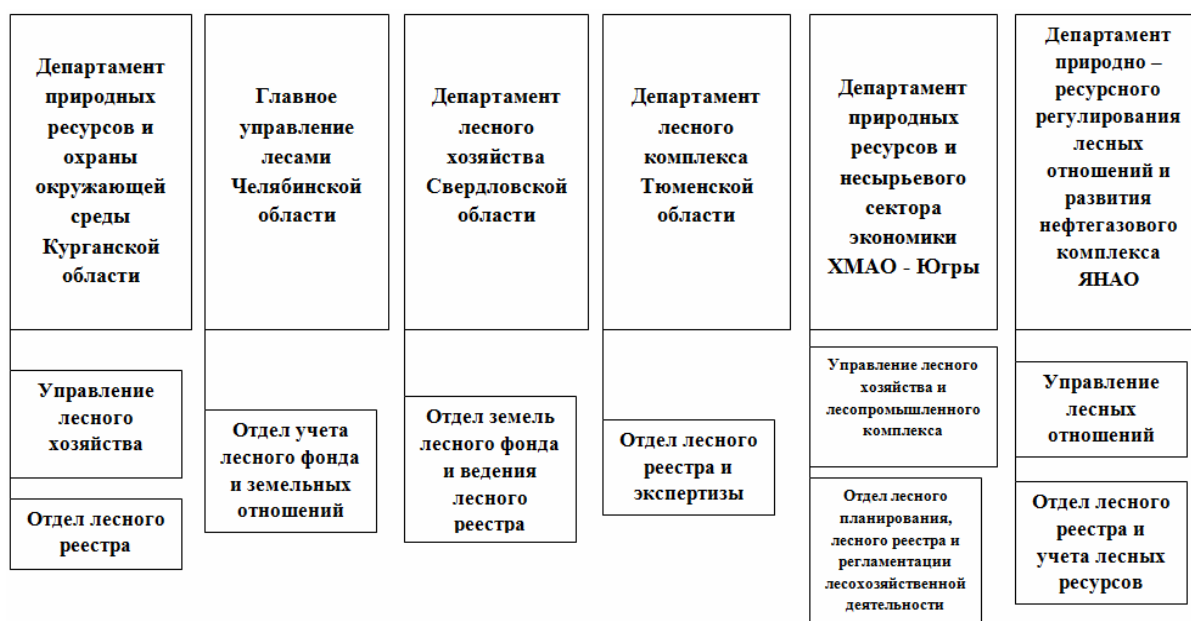


Рис. 2. Структура органов, ведущих государственный лесной реестр на уровне субъектов УрФО (данные на 2016 г.) [2]

На межмуниципальном уровне управление лесным фондом осуществляют лесничества. Так, в 7 муниципальных районах ЯНАО функционируют 5 лесничеств и 15 участковых лесничеств; в 9 муниципальных районах ХМАО – 14 лесничеств и 65 участковых лесничеств; в 68 территориальных образованиях Свердловской области – 31 лесничество и 210 участковых лесничеств; в 27 муниципальных районах Челябинской области – 22 лесничества и 107 участковых лесничеств; в Курганской области на 24 муниципальных района приходится 12 лесничеств и 45 участковых лесничеств; в Тюменской области на 22 муниципальных района – 22 лесничества и 104 участковых

лесничества. Таким образом, в УрФО, в среднем, на одно лесничество приходится 1,06 млн га земель лесного фонда, на одно участковое лесничество – 176 тыс. га площади лесного фонда; одно лесничество охватывает территорию 1,5 муниципальных образований [1].

Необходимо отметить увеличение финансирования лесного хозяйства УрФО за последние 10 лет в 1,8 раза, причем доля регионального бюджета возросла с 34 до 53 % (с 737 млн руб. до 2 069 млн руб.), а доля федерального бюджета уменьшилась в относительных показателях (с 66 до 47 %) при одновременном увеличении абсолютных показателей (от 1 467 млн руб. до 1 802 млн руб.) [1, 2].

Например, анализ объема и структуры платежей по видам использования лесов в 2014 году показал, что на заготовку древесины (47 %), недропользование (28 %) и строительство, эксплуатацию и реконструкцию линейных объектов (15 %) требуется 90 % выделяемых средств (рис. 3).



Рис. 3. Объем и структура платежей по видам использования лесов по УрФО за 2014 г. (млн руб.)

В таблице 4 представлена схема платежей за пользование ресурсами лесного комплекса УрФО. Значимость различных видов использования земельного фонда меняется: в южных субъектах УрФО преобладают платежи на заготовку древесины (86 %), в северных – на геологическое изучение недр, разработку месторождений полезных ископаемых (до 49 %), строительство, реконструкцию, эксплуатацию линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных элементов (до 25 %) (табл. 4).

Таблица 4

Структура платежей по видам использования лесного комплекса УрФО, в % (2013–2016 гг.) [1, 2]

Субъекты РФ	Виды использования земель*					
	1*	2*	3*	4*	5*	6*
Курганская область	86	2	8	1	1	2
Свердловская область	86	3	2	5	3	1
Тюменская область	45	22	25	2	3	3
Челябинская область	65	9	3	4	17	2
ХМАО	26	49	15	9	0	1
ЯМАО	1	49	40	2	1	7

*Примечания:

1. Заготовка древесины.
2. Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых.

3. Строительство, реконструкция, эксплуатация линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов.
4. Штрафы, ущербы.
5. Осуществление рекреационной деятельности.
6. Остальные виды использования.

Интерес представляет стоимость использования лесных ресурсов в различных субъектах УрФО, что отражено в таблице 5.

Таблица 5

Средняя плата за использование различных видов земель или лесов (на 1 га)

Вид использования земель или лесов	Курган- ская обл.	Сверд- ловская обл.	Тюмен- ская обл.	Челя- бинская обл.	ХМАО	ЯНАО	Средн. по УрФО
Заготовка древесины, руб./м ³ :	42,5	66,8	40,4	68,2	56,1	54,9	54,8
по договорам аренды	42,0	72,9	38,0	69,9	53,4	0,0	55,2
по договорам купли-продажи	52,6	33,1	20,7	50,9	88,0	56,2	50,3
по договорам купли-продажи для собственных нужд	4,0	74,9	78,5	74,6	45,3	45,4	53,8
Геологическое изуче- ние недр и разработка месторождений полезных ископаемых, руб./га	7 891,9	5 830,3	3 962,7	17 871,1	2 498,1	3 028,4	6 847,1
Строительство, экс- плуатация, реконст- рукция линейных со- оружений, руб./га	4 488,2	4 389,9	3 750,5	7 800,7	2 193,2	4 362,4	4 497,5
Осуществление рекреационной деятельности, руб./га	33 379,7	21 740,2	10 974,2	28 643,5	7 436,4	12 729,9	19 150,7

Наиболее финансовоёмким видом использования земель лесного фонда УрФО является рекреационная деятельность (до 33 000 руб./га).

Стоит отметить, что в УрФО активно развиваются процессы передачи земельных участков лесного фонда в аренду. Лидирующим по общему количеству договоров аренды лесных участков является Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, что составило 70 % от общего числа по округу. В Челябинской области распространено использование лесов для осуществления рекреационной деятельности, где договоры аренды составляют 47,2 % от общего числа договоров в области. За последние годы площадь земель лесного фонда УрФО, переданной в аренду для заготовки древесины, увеличилась на 1,5 млн га, для разработки полезных ископаемых – на 47,3 млн га, для линейных объектов – на 16,1 млн га.

Активизация процессов землепользования в лесном секторе, включая арендные отношения, многообразие видов хозяйственного использования земель и лесов,

необходимость уменьшения объема недоимок, проведение земельного и лесного надзора, осуществление противопожарных мероприятий требуют усиления информационного обеспечения путем формирования земельного и лесного кадастров и реестров, проведения мониторинга земель и лесов региона, разработки и осуществления проектов землеустройства и лесоустройства [4]. Решение данных задач должно лежать в основе эффективного управления лесным комплексом региона.

Библиографический список

1. Департамент лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу: оф. сайт. URL: <http://www.rosleshoz.gov.ru/>.
2. Мезенина О.Б. Формирование эффективной системы управления земельными ресурсами лесного комплекса субъектов Российской Федерации (теория, методология, практика): автореф. дисс. на соиск. доктора эконом. наук. М., 2013. 47 с.
3. О стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2011 г. № 1757-р.
4. Ивлев В.А. Экономический механизм управления лесными ресурсами региона. Екатеринбург: УРО РАН; Институт экономики, 2003. 292 с.

УДК 338.45

**А.В. Мехренцев¹, Е.Н. Стариков¹, В.В. Мезенова¹, Н.К. Прядилина¹,
Е.С. Мезенцева²**

(A.V. Mekhrencev¹, E.N. Starikov¹, V.V. Mezenova¹, N.K. Pryadilina¹,
E.S. Mezenceva²)

(¹УГЛТУ, ²Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, РФ)

E-mail для связи с авторами: Lotos_nk@inbox.ru, mezentseva_elena@mail.ru

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ДРЕВЕСНЫХ ПЛИТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

MODERN CONDITION OF THE WOOD BOARDS MARKET IN RUSSIAN FEDERATIONS

В статье рассматривается ситуация на рынке древесных плит в Российской Федерации. Приведен анализ динамики основных показателей, характеризующих развитие отрасли за 2013–2015 гг. Показано место отдельных видов плит (ДСП, ДВП, фанеры) на исследуемом рынке, их преимущества и недостатки, выявлены основные тенденции, обозначены перспективные направления развития производств рассматриваемой продукции лесопромышленного комплекса.

The article considers the situation in the market of wood boards in Russian Federation. An analysis of the dynamics of key indicators characterizing the development of the industry in 2013–2015 is given. We studied the place of some types of plates (chipboard, fiberboard, plywood) in the market, their advantages and disadvantages, identified the main trends,

* Статья подготовлена в соответствии с Планом НИР ИЭ УрО РАН по теме «Методология исследования структурных изменений отраслевых рынков в условиях трансформации механизмов управления государственными ресурсами» (№ 0404-2015-0015 в ИСГЗ ФАНО).